

# MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA

nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Odbor životního prostředí Magistrátu města Prostějova, Školní 4, Prostějov

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

Č.j.:

OŽP/1893/2022Cet

PVMU 134976/2022 40



S00AX0323R0Y

Ing. Cetkovská Martina

582 329 400

VYŘIZUJE:

TEL.:

E-MAIL:

SK. ZNAK:

SP. ZNAK:

martina.cetkovska@prostejov.eu

V5

246.6

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM:

5.9.2022

Počet listů/str., příloh/str.:

4/7, 0/0

## KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

### Závazná část:

Magistrát města Prostějova, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 26.7.2022 podal

**Povodí Moravy, s.p., závod Horní Morava, IČO 70890013, Dřevařská č.p. 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2,  
kterého zastupuje Ing. Tomáš Pecival, Ph.D., IČO 87951142, Unhošťská č.p. 1629, 253 01 Hostivice**

(dále jen "žadatel"), ve věci: „VVT Český potok, Smržice - oprava toku”

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 192/3, 208/2, 211, 229/8, 255/3, 255/4, 263, 275/1, 308/3, 308/4, 308/5, 358, 362, 1218/4, 1218/6, 1345, 1389/1, 1402/1, 1402/2, 1402/3, 1403/4 v katastrálním území Smržice, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

### k l a d n é

koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

#### 1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Orgán ochrany přírody podle § 4 odst. 2 zákona k zásahu do významného krajinného prvku (dále jen VKP) vodního toku Český potok na pozemcích v k. ú. Smržice

#### vydává závazné stanovisko.

Záměr lze realizovat za těchto podmínek:

- během prací nesmí dojít k dotčení břehů a koryta vodního toku nad rámec nezbytných stavebních prací, k poškození okolních břehů, znečištění vod, povrchových a podzemních vod látkami

nebezpečnými vodám. Závadné látky a lehce odplavitelný materiál nebudou volně skladovány na břehu ani v blízkosti toku,

- používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a budou dodržována preventivní opatření k zabránění případných úkapů či úniků ropných látek,
- případné odstranění dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny,
- v případě poškození dřevin v břehovém porostu budou vzniklé rány začištěny a zatřeny vhodnými přípravky s fungicidními účinky, ošetření ran musí být provedeno během dne, kdy k poškození došlo,
- práce budou přednostně prováděny v době mimo období rozmnožování obojživelníků a jiných vodních živočichů, v případě realizace stavby v období, kdy může dojít k jejich ohrožení, budou provedena opatření, aby nedošlo k negativnímu vlivu stavby na jejich vývoj,
- břehy vodního toku budou po ukončení prací upraveny, urovnány a osety travním semenem.

## **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

## **3. Odpadové hospodářství**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146, odst. (3), písm. a) zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

## **4. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

## **5. Ochrana vod**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 2 písm.c), § 106 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

## **6. Doprava na pozemních komunikacích**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

## **7. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

## **8. Územní plánování**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Záměr bude umístěn a proveden v souladu s předloženou dokumentací.

**Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 26.7.2022 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Popis záměru: Jedná se o udržovací práce spočívající v obnovení průtočného profilu odstraněním nánosů z koryta vodního toku, tj. zvýšení (obnovení) průtočné kapacity koryta vodního toku v intravilánu obce Smržice. Dále je navržena stabilizace (oprava) břehových zdí, které jsou dnes výrazně poškozené a místy jsou součástí (základ) vybudovaných nemovitostí.

Podklady pro vydání závazného stanoviska: Předložená dokumentace záměru.

Dne 11.8.2022 pod č.j. PVMU 123397/2022 40 byla vydaná výzva k doplnění vad žádosti. Jelikož žadatel ve stanovené lhůtě podklady doplnil, mohlo být vydáno toto koordinované závazné stanovisko.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované závazné stanovisko.

Odůvodnění pro jednotlivé úseky:

**1. Ochrana přírody a krajiny**

Dle předložené PD se jedná o udržovací práce spočívající v obnovení průtočného profilu odstraněním nánosů z koryta vodního toku, tj. zvýšení (obnovení) průtočné kapacity koryta vodního toku v intravilánu obce Smržice. Dále je navržena stabilizace (oprava) břehových zdí, které jsou dnes výrazně poškozené a místy jsou součástí (základ) vybudovaných nemovitostí.

Magistrát na základě posouzení žádosti vydal k předloženému záměru souhlasné závazné stanovisko a současně stanovil žadateli podmínky tak, aby nedošlo k poškození a zničení VKP vodního toku a dále aby nebyla narušena jeho obnova a nedošlo k ohrožení ani oslabení jeho stabilizační funkce.

Podmínky, aby závadné látky nebyly skladovány na břehu vodního toku a byla zajištěna opatření proti úkapům z mechanizace, vycházejí z nutnosti zabránit znečištění vod nebezpečnými látkami, zabránit úhynu vodních živočichů a znečištění povrchových vod toku a podzemních vod v okolí vodního toku. Omezení doby kácení slouží k tomu, aby při realizaci zásahu nedocházelo k ničení hnízdišť ptáků, popř. k rušení ptáků při hnízdění a péči o potomstvo. Protože práce budou prováděny v blízkosti ponechávaných dřevin, je potřeba dodržet opatření na jejich ochranu a zajistit ošetření dřevin v případě jejich poškození. Opatření na ochranu obojživelníků a vodních živočichů jsou stanovena kvůli ochraně populací těchto živočichů. Podmínka urovnání břehů toku po ukončení prací je stanovena z důvodu, aby dopady technického zásahu na vodní tok byly minimalizovány a byla zajištěna úprava lokality.

V souladu s ustanovením § 90 odst. 1 zákona je závazné stanovisko podkladem pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby a není samostatným správním rozhodnutím.

Tímto souhlasným závazným stanoviskem nejsou dotčena ani nahrazena stanoviska, vyjádření nebo rozhodnutí jiných orgánů státní správy (např. povolení ke kácení dřevin).

**2. Ochrana ovzduší****3. Odpadové hospodářství**

V dokumentaci se uvádí, že nakládání s odpady ze stavby bude v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb. v platném znění. A dále, že vytěžený materiál 751 m<sup>3</sup> (odstranění naplaveného zemního materiálu) bude likvidován v souladu s platnou legislativou - uložení na skládku v případě jeho nevyužití v místě stavby.

**4. Ochrana zemědělského půdního fondu****5. Ochrana vod****6. Doprava na pozemních komunikacích****7. Památková péče**

## 8. Územní plánování

### Důvody, o které se opírá obsah závazné části:

Jedná se o udržovací práce spočívající v obnovení průtočného profilu odstraněním nánosů z koryta vodního toku, tj. zvýšení (obnovení) průtočné kapacity koryta vodního toku v intravilánu obce Smržice. Dále je navržena stabilizace (oprava) břehových zdí, které jsou dnes výrazně poškozené a místy jsou součástí (základ) vybudovaných nemovitostí. Realizací záměru dojde k obnově protipovodňových opatření daného území. Stavba nevyžaduje připojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Řešený úsek vodního toku se nachází v intravilánu obce od průmyslového areálu "Laski" na jižním okraji po stadion na severním okraji. Celý úsek vodního toku je zanesený zemními nánosy porostlými travním porostem a pomístně náletovými křovinami. Zemní nános negativně ovlivňuje odtokové poměry a výrazně snižuje průtočný profil koryta. Část koryta je situována mezi břehovými opěrnými zdmi, které jsou situovány v těsné blízkosti nemovitostí a mnohdy jsou součástí jejich základů. Tyto zdi jsou v současné době výrazně poškozené (patrná degradace betonu, rozplavený základ a podemletá zeď od zvýšených průtoků v korytě).

### Další podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje České republiky (dále jen "PÚR"), ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 PÚR ČR schválené dne 31.8.2021
  - územně plánovací dokumentace
  - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen "ZÚR"), ve znění Aktualizace č. 2a ZÚR OK (úplné znění) s nabytím účinnosti dne 15.11.2019
  - Územní plán ÚP Smržice (dále jen "ÚP") s nabytím účinnosti dne 26.9.2018.
- územně plánovací podklady
- územně analytické podklady

### Úvahy, kterými se dotčený orgán řídil při hodnocení podkladů:

Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, jako orgán územního plánování posoudil podle § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

### Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s PÚR:

PÚR specifikuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též "republikové priority"), které určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování (§18 a 19 stavebního zákona) s tím, že určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí. Záměr se věcí řešených v PÚR negativně nedotýká a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování.

**Lze konstatovat, že předložený záměr je v souladu s PÚR.**

### Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR:

ZÚR v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování (§18 a 19 stavebního zákona) v souladu s PÚR, konkretizují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplynou z ZÚR žádné konkrétní požadavky - ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, jejich uplatnění není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno.

**Lze konstatovat, že předložený záměr je v souladu se ZÚR.**

### Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s ÚP:

**Pro možnost realizace protipovodňových opatření je dle platného ÚP Smržice stanovena přípustnost protipovodňových opatření (staveb, zídek apod.) po předchozím kladném projednání a příslušném odsouhlasení a schválení v rámci všech funkčních ploch.**

**Posuzovaný záměr je v souladu s platným ÚP.**

Orgán územního plánování posoudil soulad záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v §18 a 19 stavebního zákona:

Stavba nebude mít vzhledem ke svému rozsahu provedeného díla a k účelu následného využívání negativní vliv na životní prostředí ani okolí stavby, stavba bude realizována s maximální šetrností na životní prostředí a budou respektovány veškeré požadavky příslušného orgánu ochrany přírody.

V rámci navržených udržovacích prací nebude potřeba kácet žádné vzrostlé dřeviny. Dojde k odstranění celkově 50 m<sup>2</sup> náletových křovin vyskytujících se na několika místech řešeného úseku vodního toku.

Záměr nebude mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích.

**Posuzovaný záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.****Upozornění:**

Dotčený orgán žadatele upozorňuje pro jednotlivé úseky:

**Ochrana přírody a krajiny**

- Stavba je umístěna v blízkosti stávajících dřevin. Upozorňujeme investora, že v případě stavebních prací v blízkosti dřevin je nutné zajistit jejich ochranu podle normy ČSN DIN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích - tj. nejmenší vzdálenost výkopu od paty kmene musí být nejméně 2,5 m, případné výkopy v ochranném pásmu stromu musí být provedeny ručně, popř. bezvýkopovou technologií, nesmí se přetínat kořeny s prům. větším než 2 cm, případná poranění kořenů je nutné ošetřit, obnažené kořeny je nutné chránit před vysycháním a působením mrazu, sítě technického vybavení mají být vedeny pod kořenovým prostorem apod.
- Pokud bude v souvislosti se stavbou nutné kácení dřevin, vydává povolení podle § 8 odst. 6 zákona ke kácení dřevin s obvodem kmene větším než 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí a k odstranění zapojených porostů dřevin přesahujících 40 m<sup>2</sup> obecní úřad jako příslušný orgán ochrany přírody.

**Ochrana zemědělského půdního fondu**

- Dle předložených podkladů je zřejmé, že dojde k dotčení pozemků pod ochranou zemědělského půdního fondu (pozemky dotčené přístupem na staveniště).
- V souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), souhlasu k odnětí ze zemědělského půdního fondu není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- V souladu s ustanovením § 3a odst. 1 zákona, použití sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků je na zemědělské půdě možné pouze tehdy, jedná-li se o ornou půdu nebo trvalý travní porost při jeho obnově, a to se souhlasem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a při dodržení podmínek a postupů stanovených zákonem o hnojivech.

**Ochrana vod**

- Oprava vodního toku podléhá povolení vodoprávního úřadu, který je v této věci příslušným stavebním úřadem.

**Doprava na pozemních komunikacích**

- Práce v blízkosti mostních objektů silnic II. a III. třídy nutno projednat se Správou silnic Olomouckého kraje, střediskem údržby Jih. Vyžadají-li si práce omezení provozu nebo zřízení dočasných napojení na silnice, je nutné předchozí projednání.

**Památková péče**

- Protože v souvislosti s akcí dojde k zemním pracím, připomíná věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče, že se pozemek nachází na území s archeologickými nálezy a že stavebník je povinen dodržet ustanovení § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. O státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Památkový zákon").
- Datum zahájení zamýšlených zemních prací je třeba s dostatečným předstihem písemně oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno [ail: sekretariat@arub.cz; IDDS: xnjf5zy] a popřípadě umožnit na dotčeném území provedení záchranného archeologického výzkumu, sjednaného v podmínkách téhož Památkového zákona.
- Pokud v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění přesto dojde k neočekávaným nálezům archeologického charakteru, je stavebník ve smyslu § 23, odst. 7 Památkového zákona povinen ihned podat oznámení věcně a místně příslušnému stavebnímu úřadu (dále jen "stavební úřad") a věcně a místně příslušnému orgánu státní památkové péče (správnímu orgánu), popř. též Archeologickému ústavu AV ČR Brno, v. v. i.
- V souladu s ustanovením § 127 zákona č. 183/2006 Sb., O územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Stavební zákon") musí stavebník v takovém případě učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen.

**Poučení:**

Závazné stanovisko je dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Proti závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

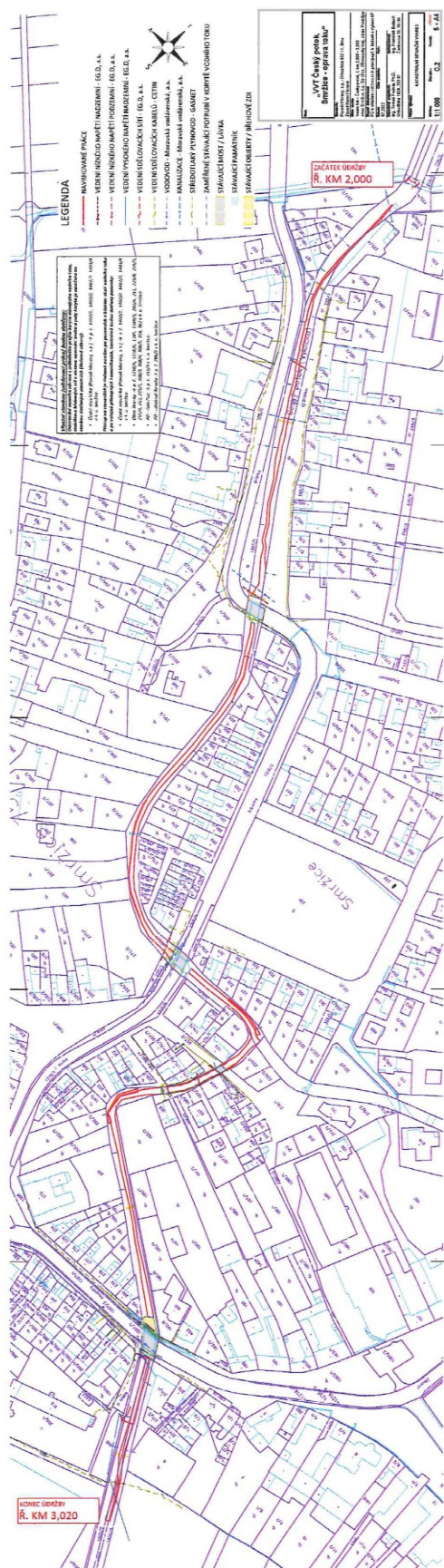
Otisk razítka

Ing. Martina Cetkovská v.r.

Vedoucí odboru životního prostředí

**Obdrží:**

Ing. Tomáš Pecival, Ph.D., IDDS: 94g865y



**OVĚŘENO**

Dne: 08. 08. 2022

048P/1893/26.22 Cat

MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA  
Odbor územního plánování  
a památkové péče

9

Stella Lee Lee